

国語

(六〇分)

第1問

次の文章を読んで、後の問い（問1～8）に答えよ。
解答番号は

1

 ～

15

。（配点50点）

心理学の世界では長年、楽観主義者が成功しやすく、悲観主義者が失敗しやすいと考えられてきました。それは、「ポジティブ思考が¹ゼンで、ネガティブ思考が悪」という一般的な考え方と同じです。

ところが、近年、悲観主義者のなかにも、「物事を悪いほうに考える」とことで成功している人がある程度いることがわかってきました。そういった傾向にある人は、前にある行動でうまくいったとしても、「前にうまくいったから、今度もうまくいく」とは考えないで、これから迎える状況に対して、最悪の事態を想定します。^{*}「冒頭でとりあげたA子さんのように、最悪の事態をあらゆる角度から悲観的に想像しては、失敗を想定するのです。そういった考え方をする人を心理学では、防衛的悲観主義者といいます。また、こうした考え方を防衛的悲観主義と呼びます。

このような防衛的悲観主義は、とりわけ、不安傾向が強い人に有効な心理的作戦となりうるのです。

防衛的悲観主義が「物事を悪いほうに考える」ことで成功する理由には、二つのポイントがあります。

まず一つ目は、^A悲観的に考えることで、不安をコントロールできる点です。

不安はパフォーマンスを阻害する大きな要因の一つです。不安が生じると、向かうべき課題に集中できなくなります。不安に押しつぶされてしまっ

て、本来の実力が発揮できなかったという経験は、誰にもあるでしょう。防衛的悲観主義者は、とりわけ不安が強い傾向にあるのです。

このパフォーマンスの障害となる「不安」という感情は、これから遭遇する状況では何が起こるのかわからないといった思いから、生まれるものです。失敗するのか、それとも成功するのか、自分が赤っ恥をかくのか、はたまた

A

 のかがわからないから、不安になるのです。

もし、これから起こることに多少なりとも確信を持つことができれば、その不安はずいぶん和らぐでしょう。もちろん、それですべての不安がなくなるわけではありませんが、結果があらかじめイメージできていれば、ある程度、落ち着いて取り組むことができるはずです。

楽観主義の人は「自分は成功するにちがいない」という確信をもち、自分が成功するのか、それとも失敗するのかについては考えないのです。考える不安がおそってくるからです。

極力結果について考えることを避け、ただやるべきことをやるだけ。(I)これが楽観主義者が使う心理的作戦になります。さらには、彼らは本番前には、音楽を聴いてリラックスしたり、読書をして気晴らしをしたりすることが多いです。本番前には、不安に対処するのではなく、不安が生じることを避けようとするのです。

これに対して、防衛的悲観主義の人は、これから遭遇する状況において「悪い結果が出るにちがいない」と確信します。そう考えることで、何が起こるのかわからない不安から逃れることができるからです。

「良い結果が出る」ではなく「悪い結果が出る」と予想することで、成功しなくてはいけないというプレッシャーからも解放されることになります。くり返しますが、防衛的悲観主義の人は、^aことさら不安傾向が強い

ら、このように考えるのです。

つまり、防衛的悲観主義者が最悪な事態を予想するのは、自分の目標の障害になる不安をコントロールするためと言えます。

さらには、こういった心理的作戦には、とても魅力的なメリットがあります。「自分は失敗するにちがいない」とあらかじめ予想しておくことによって、実際に失敗した時のショックを和らげることができるのです。

読者のみなさんにも経験があるのではないのでしょうか。成功を期待していて失敗するよりも、あらかじめ失敗を予想しておいてその通りになるほうが、ショックが少なかったという経験。

防衛的悲観主義の人が用いる悲観的思考は、実際に失敗したときに落ち込まずにすむ²カンショウ材(クツション)となっているのです。(Ⅱ)

自分が傷つくことをあらかじめ防衛しておくことが、「防衛的悲観主義」とよばれる理由でもあります。もちろん、そうした考えでも、実際に失敗すると、がっかりすることもあります。現実を受け止め、次に頑張ろうとするやる気までは奪われないですむのです。

「物事を悪いほうに考える」ことで成功する二つ目のポイントは、予想できる最悪の事態を見越して、それを避ける最大の努力を行うというプロセスにあります。悪いほう、悪いほうへと予想し、考えられる結果を鮮明に思い浮かべることによって、その対策を練りあげ、実行に移すことができるのです。

防衛的悲観主義は、これから起こる出来事を、^bうんざりするほど悪いほう悪いほうに想像してしまいます。それはもう名人かと思うほど、ありとあらゆる失敗の可能性を考えることができるのです。

冒頭にあげたA子さんは、「話す内容を忘れて、頭の中が真っ白になるのではないか」、「自分の声が小さくて、友だちが聞き取れないのではないか」、「準備が十分ではないと、先生に怒られるのではないか」、「質問に答えられないのではないか」といったように、来る日も来る日も悲観的に失敗の可能性を考え続けていました。

しかし、このネガティブ思考は、ただのネガティブ思考ではありません。彼らは、ありとあらゆる失敗の状況をイメージ・トレーニングしているからです。考えられる限りのネガティブな結果を具体的に想像することによって、おのずとやるべきことは見えてきます。(Ⅲ)

そして、具体的な対策が定まると、防衛的悲観主義者といえども、もう³マヨいはありません。あとはただやるべきことに集中するだけです。たとえば、A子さんは失敗を想定した後、自宅で何度も発表の練習をくり返し、来るべき質問を想定した回答例を作り、家族をクラスの人々に見立てて、質疑応答の練習をするでしょう。

その時には、不安もすっかり忘れているにちがいません。

こうして、用意周到に準備ができた防衛的悲観主義の人は文字通り、^Bのもので、積極的な態度で本番を迎えることができます。

どんな事態が起きても、それに対処すべき。写真真が頭の中にクリアに入っているのも、何も恐れることはありません。(Ⅳ)

ここでA子さんの発表の結果をお伝えしましょう。悪いほう、悪いほうに想像し、徹底的にその対策を練りあげたA子さんは、本番を迎える頃にはその心配事に対する不安をコントロールし、そして本番では立派な成果を取めたのです。

そんなA子さんですが、次にまたみんなの前で発表を行う時には、同じ不安におそわれてしまいます。「前にもうまくいったし、今度もうまくいく」とは安易に考えない防衛的悲観主義者は、悪い事態を予想することで不安になっではしまいますが、その不安を **C** やる気を高め、悪い事態を避ける最大限の努力をすることで目標達成につなげるのです。

ただし、悲観主義者がみんな、防衛的悲観主義者というわけではありません。防衛的な働きをしない、ただの悲観主義者もいます。

では、^イただの悲観主義者（ここでは「真の悲観主義者」と呼ぶことにします）と防衛的悲観主義者の違いは何でしょうか？

違いを考えるためには、まず、両者で同じところを見つけておく必要があります。両者ともに悲観主義には違いありませんので、試験で悪い点数をとるだろうとか、試合で失敗するだろうとか、友人関係はうまくいかないだろうとか、自分のこれからの行動の結果について、悲観的に予想します。あらかじめ失敗を予想することで、不安を和らげるというプロセスは、真の悲観主義者も防衛的悲観主義者も変わりはありません。(V)

両者の決定的な違いは、先に説明した、予想できる最悪の事態を見越して、それを避ける最大の努力を行うというプロセスにあります。つまり、これから行うことに対して、防衛的悲観主義者は入念に準備をしますが、真の悲観主義者は準備することはありません。

そのため、防衛的悲観主義者は成功しやすいですが、真の悲観主義者は成功しにくいのです。

また、行動の結果、成功したときのとらえ方も両者では異なります。

何かがうまくいった（たとえば、努力して試験の成績が良かった）とき、

防衛的悲観主義者はその結果をきちんと受けとめますが、真の悲観主義者は受けとめません。具体的には、「その結果はたまたまだよ」とか「**D**」と考え、現実を正しく受け入れないのです。

何かがうまくいかず、失敗したときも、両者の捉え方は異なります。真の悲観主義者は、自分が失敗したときには「自分の能力が足りないからだ」とか「どうせ努力なんかしたって、何にも変わらない」と考えます。クヨクヨ考えるだけで、次（未来）に向かって動き出そうとはしません。

一方で、防衛的悲観主義者は、失敗したときにはその現実をきちんと受けとめ、同じ失敗を二度とくり返さないように、将来の目標に向けて万全の準備をします。

防衛的悲観主義は、いわゆる悲観主義者のように、過ぎ去ってしまったことを決してクヨクヨ考えるのではなく、常に未来（目標）のことを考えているのです。

外山美樹『勉強する気はなぜ起らないのか』

（筑摩書房 二〇二一年四月）より

※1 冒頭でとりあげたA子さん＝筆者は、本文を含む章の冒頭で、クラスの前で発表することになって、さまざまな不安にかられるA子さんという人物について述べている。

問1 次の1～3の傍線部のカタカナを漢字に直したとき、それと同じ漢字を含むものを、次の中からそれぞれ選べ。 解答番号は、

1
3

1
ゼン

1

- ① 自宅の屋根のシユウゼン作業を行う。
- ② 売り上げがゼン増加している。
- ③ シンゼン大使として宣伝活動を行う。
- ④ 客室ごとに料理をハイゼンする。
- ⑤ 修業の一環としてザゼンを組む。

2
カンシヨウ

2

- ① カンマンな対応を批判する。
- ② 道路の一部がカンボツする。
- ③ 参加者の数をカンジヨウする。
- ④ 式は身内だけでカンソにすませた。
- ⑤ 戦地から無事にセイカンする。

3
マヨイ

3

- ① かるうじてメイミヤクを保つ。
- ② 情勢はコンメイの度を深める。
- ③ メイユウとの約束を守る。
- ④ 見事な演技にカンメイを受ける。
- ⑤ 驚いて大きなヒメイをあげる。

問2 傍線部a「ことさら」、b「うんざりする」、c「青写真」の本文中での意味として最も適切なものを、次の中からそれぞれ選べ。 解答番号は、

4
6

a
ことさら

4

- ① わざとらしいほどに
- ② 多くの人の中でも特に
- ③ 誰が見ても明らかのように
- ④ 周囲の人の予想以上に
- ⑤ 生まれついた性質から

b
うんざりする

5

- ① 無理をして疲れ果てる
- ② 思うようにならず焦る
- ③ すっかり飽きていやになる
- ④ どうにもならなくて戸惑う
- ⑤ うまくできずにいらだつ

c
青写真

6

- ① 手本
- ② 目的
- ③ 心の持ち方
- ④ 手段
- ⑤ 計画

問3 空欄
A
それぞれ選べ。

を補うのに最も適切なものを、次の中からそれを選べ。
解答番号は、

7
10。

A
7

- ① 舵を切る ② 羽目を外す
③ 幅を利かせる
④ 匙を投げる ⑤ 脚光を浴びる

B
8

- ① 「必ず失敗する」というあきらめ
② 「きっと成功するだろう」という予感
③ 「何が起こっても大丈夫」という自信
④ 「失敗してもかまわない」という開き直り
⑤ 「成功も失敗も同じだ」という平常心

C
9

- ① 否定するのではなく逆に利用して
② 無視してひたすら対策を練ることで
③ 解消するのではなく逆に温存して
④ 忘れて成功した姿を想像することで
⑤ 肯定するのではなく逆に否定して

D
10

- ① 何かの間違いにちがいない
② 次もきっと失敗するだろう
③ 努力の成果が出て良かった
④ もう心配しなくてよいだろう
⑤ 対策を練ったのが良かった

問4 本文からは次の一文が抜き出されているが、本文中の(Ⅰ)～(Ⅴ)のどこに入るか。最も適切なものを、後の中から選べ。

解答番号は、

11。

まさに不安に打ち勝った状態です。

- ① (Ⅰ) ② (Ⅱ) ③ (Ⅲ) ④ (Ⅳ) ⑤ (Ⅴ)

問5 傍線部^ア 悲観的に考えることで、不安をコントロールできる とあるが、どういうことか。その説明として最も適切なものを、次の中から選べ。

解答番号は、12。

- ① 悲観的に考えることで成功するか失敗するかについて予測することをやめ、不安自体の発生を断つことができるということ。
- ② 悲観的に考えることが結局は成功につながると確信することで、結果についての不安を減少させることができるということ。
- ③ 悲観的に考えることで悪い結果が出るという確信を得て、今後の予測が立たない不安を和らげることができるということ。
- ④ 悲観的に考えて不安を抱えながら向かうべき課題に取り組むことで、不安にうまく対処することができるようになるということ。
- ⑤ 悲観的に考えることで失敗の原因をあらかじめ検討し、それに備えることによって適切な対策を立てることができるということ。

問6 傍線部^イ ただの悲観主義者（ここでは「真の悲観主義者」と呼ぶことにします）と防衛的悲観主義者 とあるが、「真の悲観主義者」と「防衛的悲観主義者」について、筆者はどのように考えているか。次のa～eの中から適切なものを全て選んだ場合の組み合わせとして最も適切なものを、後の中から選べ。

解答番号は、13。

- a 「真の悲観主義者」と「防衛的悲観主義者」は、どちらも悲観的な予想をすることで不安を和らげようとする。
- b 「真の悲観主義者」と「防衛的悲観主義者」は、どちらも成功したときにその結果を素直に受け入れない。
- c 「真の悲観主義者」は予想される事態に対して対策を立てないが、「防衛的悲観主義者」は最大限の努力で対策を立てる。
- d 「真の悲観主義者」は失敗しても思い悩むだけだが、「防衛的悲観主義者」は失敗のくり返しを避けようと行動する。
- e 「真の悲観主義者」は未来にばかり目を向けがちだが、「防衛的悲観主義者」は失敗を教訓にするために過去を見つめ直す。

- | | | | |
|-------|-----|-------|-------|
| ④ | ① | | |
| a・c・e | a・c | ② | a・c・d |
| | | b・d | |
| ⑤ | | b・d・e | |

問7 本文を「成功する悲観主義者」「防衛的悲観主義が成功する理由」「二種類の悲観主義者」という話題の転換に合わせて、三つの部分に分ける場合、二つ目の部分と三つ目の部分は、それぞれどこから始まるか。その組み合わせとして最も適切なものを、次の中から選べ。

解答番号は、14。

- ① 二つ目の部分は「防衛的悲観主義が……」から、三つ目の部分は「しかし、このネガティブ思考は……」から始まる。
- ② 二つ目の部分は「防衛的悲観主義が……」から、三つ目の部分は「ただし、悲観主義者がみんな……」から始まる。
- ③ 二つ目の部分は「防衛的悲観主義が……」から、三つ目の部分は「両者の決定的な違いは……」から始まる。
- ④ 二つ目の部分は「これに対して、防衛的悲観主義の……」から、三つ目の部分は「しかし、このネガティブ思考は……」から始まる。
- ⑤ 二つ目の部分は「これに対して、防衛的悲観主義の……」から、三つ目の部分は「ただし、悲観主義者がみんな……」から始まる。

問8 本文の内容に最も合致するものを、次の中から選べ。

解答番号は、15。

- ① 成功する楽観主義者と、成功する防衛的悲観主義者は、これから起きることについて確信を持つという点で共通している。
- ② 防衛的悲観主義者が失敗を予想するのは、実際に失敗した場合に、決して落胆することがないようにするためである。
- ③ 防衛的悲観主義者は失敗を予測し、その失敗を避けるために努力するので、楽観主義者以上に立派な成果を取めることができる。
- ④ 防衛的悲観主義者は、予測した悪い事態に対処することで成功するという体験を重ねるうちに、次も成功するという確信を持つようになる。
- ⑤ 真の悲観主義者が成功しにくいのは、失敗の可能性を考えるばかりで、自分が成功したイメージを心に抱くことができないからである。

第2問

次の文章を読んで、後の問い(問1～8)に答えよ。

解答番号は

16

30

。(配点50点)

EUでは2012年に、日本では一般的な鶏の飼育方法である^{※1}採卵鶏の狭いバタリーケージ飼育を禁止した。EUでの本格的な動物福祉の法律は1974年のと畜される動物保護に関する指令にまで遡る。このバタリーケージ禁止に至るまでには40年近い年月がかかった。

EUと日本の生産方法別飼育羽数を比較すると、EUでは2010年には45・4%もあったバタリーケージ飼育による生産が全くなり、認められている改良型ケージ(750cm²/1羽)がそれに替わった。2015年ごろから、その改良型ケージも減少に転じ、2019年には多段式の^{※2}エイビアリーを含む平飼いが32・5%、放牧が11・8%、^{※3}有機が6・2%とケージフリー鶏が50%を超えている。これに対して同じ2019年、日本では狭いバタリーケージ飼育が94・2%にのぼり、平飼いは4・9%にすぎない。フランスやイタリアなどのスパーマーケットに行くと、もはや改良型ケージ卵であっても店頭からほぼ姿を消し、ケージフリー卵が大半を占めている。このような

A

鶏卵市場の変化の背景には卵殻への生産方法の直接表示が絶大な効果を生み出した。実はEUではすべての卵に有機^{※4}・0、放牧^{※5}・1、平飼い^{※6}・2、改良型ケージ^{※7}・3の数字による表示がなされており、有機卵が最上位に位置付けられている。この表示で消費者の関心が^{※8}カンキされ鶏の飼育方法への正しい理解が深まり採卵鶏のケージフリー化が急速に進んだ。卵売り場にはこの数字の読み方の看板が掲げられているところが多く、消費者の理解を助けている。卵の価格は平飼い卵が基準と言っても^a過言で

はない。

このような消費者の意向を受けて外食や流通業界などの食品関連産業も続々と2025年にはケージフリー化を実現すると表明しており、^{※4}OIEの基準がどうであれ採卵鶏に関しては、ケージ養鶏に^Bことはないだろう。またこの流れに至るまでには欧米の動物擁護団体の粘り強いロビー活動と市民への普及活動があったことも看過できない。

一方、乳牛に関しては8週齢以上の子牛の^{※5}ペン飼育や^{※6}繋ぎ飼いを禁止しているだけであり、搾乳牛の繋ぎ飼育を完全に禁止しているわけではない。OIE基準でも繋ぎ飼いは認められており、一回りでできれば良いとの中途半端な基準となっている。

とはいうものの2030年に向けての欧州「農場から食卓(Farm to Fork)」戦略^{※7}では放牧や有機畜産、動物福祉を進める方針を打ち出している。EUの乳牛の飼育面積は平均1ha当たり0・8頭であり、日本とは比較にならないが、最も飼育密度が高いオランダでも3・8頭である。このオランダであっても持続可能な酪農乳業チェーンのため、80%以上の酪農家が年間120日、1日6時間以上放牧することを目標としており、ほぼ達成しているという。

EUでは有機食品市場の伸びが著しく、今後は放牧で^{※6}アニマルウェルフェアに配慮した有機牛乳・乳製品のシェアが増加すると見られている。特に有機食品市場のシン^{※2}テンが著しいフランスでは、慣行酪農の生乳価格は多国籍乳業メーカーによって抑制傾向にあるため、プレミアム価格が付き、消費者に歓迎される有機酪農へ切り替える生産者も増加し、有機酪農生産者だけを受け入れる専門乳業会社が経営拡大中である。

※7 アニマルライツや※8 エシカル消費の観点から世界的に見て肉食を控えるベジタリアンが増加し、代替肉の開発も進みつつあるが、チーズやクリームなどの乳製品の摂取は許容するラクトベジタリアンは多い。また高齢化社会においては健康な体を維持するためにチーズなどのタンパク質の摂取は重要との認識があるため、今後も良質な乳製品のCと考えられる。

牛乳・乳製品は栄養価も高く、卵と並んで食生活に欠かせない食品である。国内における酪農家は1万4400戸と減少の一途を辿っているものの、逆に1戸当たり乳牛飼養頭数は88・8頭と増大しており1頭当たり乳量も87・75kgと過去最高となった。X、後継者のいない酪農家も多く、酪農の存続基盤が揺らいでいる。安心安全な国内産牛乳・乳製品の安定供給のためには消費者に支援される国内酪農の再構築を目指す必要があるのではなかろうか。

乳牛は牧草を、はむ家畜であり、本来は草場が必要である。一般的に国内の乳牛飼育は、成牛になるまでの育成牛については骨格を作るために放牧される場合が多いが、I、搾乳牛になるとロープに繋がれるタイストール飼育や頸部を鉄パイプで固定するスタンション飼育等の繋ぎ飼育が一般的になる。繋ぎ飼いではないフリーストール(牛の寝床が1頭分ずつに区切られている)やフリーバーン(一定の大きな区画に複数頭の牛が入れられ、そこで自由に動いたり休息したりできるスペースがある)や放牧は約4分の1程度とみられる。

また繋ぎ飼育は床が汚れないように排泄の場所を電気ショックでコントロールするカウトレーナーとセットになっている場合が多い。

日本ではもともと山地の割合が6割を超え、3割程度ある平地は田畑にな

り、ヨーロッパのような草地としての利用形態は一般的ではないため、広々としたところでの放牧は北海道や東北などの一部に限られる。しかし、国内でも繋ぎ飼いではない様々な飼育方法を工夫して実践する酪農家も全国に存在している。

例えば、東京都内の磯沼ファームは都内であつても約100頭の乳牛をフリーバーンで飼育し、限られた放牧地ではあるが放牧を実践し、ヨーグルト等の製造直売まで手がけている。もっと古くは神戸市北区の弓削牧場のように住宅地と隣接する六甲山の一部で放牧を実践しているが、まだナチュラルチーズの珍しかった時代からチーズ作りを行ない、結婚式でもできる立派なレストランを、ヘイセツする。現在、国内でのナチュラルチーズ作りは盛んで本場フランスのコンテストでも評価される製品が数々あり、このような個性的な牧場経営を目指す個性豊かな酪農家が全国に存在する。

耕作できないような、急峻な山地の野草や野芝を利用した山地酪農も少数ではあるが実践され、自分たちで牛乳・乳製品の製品化を行ない通常の牛乳の数倍のプレミアム価格で販売されている。こうしたなかで(一社)畜産草地種子協会は日本で初の放牧基準を作った。この放牧基準に沿って生乳生産をしているのが、宮城県のアコピアみやぎと山形県ながめ山牧場による放牧牛乳やよつば乳業の全面的なバックアップによるよつ葉放牧生産者指定牛乳であり、全国の共同購入消費者の評価が高い。また北海道では国内初となる(一社)アニマルウェルフェア畜産協会の認証事業がスタートしており、ヨーロッパの進んだアニマルウェルフェア基準と比較して、遜色ないレベルで基準が策定されている。既に14牧場、8事業所が認定を受けている。

このように日本においても、放牧面積はEUと比較して小さくとも工夫次

第で、放牧は不可能ではない。しかし、酪農家戸数が減少していることから、持続可能な酪農経営のためにも南北に長く、中山間地域の多い日本の地理的条件にあった放牧技術を早急に確立していくことが必須である。林間放牧などは野生鳥獣被害対策としても有効である。

Y 河川敷や耕作放棄地の利用は長閑な田園風景を創出し、酪農教育ファームとして活用も可能である。限られた国土であっても可能性を秘めている。また食料の安全保障の観点と持続可能な農畜産業のためには、次世代を担う子供たちへの安全な牛乳乳製品の提供は、例えば学校給食を通して行なうことが可能であり、そのことで生産者を支えることができる。

消費者に向けては、アニマルウェルフェアへの理解は若い世代への普及活動が有効であろう。筆者らが武蔵野市のよつ葉牛乳共同購入グループにアンケート調査を実施したところ、会員歴の長い消費者はD。一方、アニマルウェルフェアに関しては新規に加入した30代前後の若い世代の方が共感を示した。一般的に、若い世代はSNSの利用も高いことから、世界の動きにも敏感であろう。

世界の動向といえば、イギリスから開始されたB B F A W（アニマルウェルフェアビジネス評価指標）は多国籍企業のアニマルウェルフェアへの取り組みを評価し、機関投資家の投資行動に影響を与えようとするものである。日本の大手企業も2017年から数社が評価されているが、2019年になって初めて明治乳業の評価が1段階アップした。このような情報は世界中の投資家だけでなく世界中の消費者が瞬く間に共有する。だとすると、消費者の理解を得ることがアニマルウェルフェアや有機畜産を推進する最も近道である。

前述したようにEUでアニマルウェルフェアの推進を進めてきた動物擁護団体は適切な食品表示が最も有効であるとの見解を示している。日本においても、科学的エビデンスに基づいたわかりやすい表示を農水省だけではなく関係省庁と連携して進めていく必要がある。この表示は消費者の利益を守るだけでなく、努力している生産者の利益を守ることもなろう。結果としてフードチェーンそのものの品質保証につながり、国内農畜産業の持続につながっていくのではなからうか。

植木美希「みどりの食料システム戦略とアニマルウェルフェア」

（一般社団法人 農山漁村文化協会 二〇二一年九月）より

※1 採卵鶏＝卵を産ませるために飼われる鶏。

※2 エイビアリー＝ケージフリー（籠や檻に入らずに飼育すること）の鶏舎の一種。

※3 有機＝合成飼料などを使わない養鶏や牧畜のこと。オーガニック。

※4 OIE＝獣疫に関する国際組織である国際獣疫事務局の略称。

※5 ペン飼育＝囲いを設けて、その中で飼育する方法。

※6 アニマルウェルフェア＝動物を健康で幸福な状態で飼育すること。

※7 アニマルライツ＝動物の権利。

※8 エシカル消費＝人、社会、地域、環境などに配慮した消費行動。

問1 次の1～3の傍線部のカタカナを漢字に直したとき、それと同じ漢字を含むものを、次の中からそれぞれ選べ。 解答番号は、

16

18

1 カンキ

16

- ① カンゼンとして試験に立ち向かう。
 ② 目的をカンテツするために努力する。
 ③ 書類に自分のインカンを押す。
 ④ 沼をカンタクして農地に変える。
 ⑤ 証人として国会にカンモンされる。

2 シンテン

17

- ① テンジュを全うして亡くなる。
 ② テンキョを示して引用する。
 ③ 生徒の作文をテンサクする。
 ④ ゴテンのような立派な建物。
 ⑤ 昆虫の標本をテンジする。

3 ヘイセツ

18

- ① 新しいシヘイで買い物をする。
 ② 女王ヘイカが庭にお出ましになる。
 ③ 古い工場がヘイサされる。
 ④ 大国が小国をヘイゴウする。
 ⑤ ゴヘイのある言い方は避ける。

問2 傍線部 a「過言ではない」、b「はむ」、c「遜色ない」の本文中での意味として最も適切なものを、次の中からそれぞれ選べ。

解答番号は、

19

21

a 過言ではない

19

- ① 適正な評価だ
 ② 大仰な言い方だ
 ③ 正確ではない
 ④ 控えめな判定だ
 ⑤ 意味はない

b はむ

20

- ① 選ぶ
 ② 好む
 ③ 必要とする
 ④ 食べる
 ⑤ 喜ぶ

c 遜色ない

21

- ① やや優れている
 ② 見劣りしない
 ③ 今にも追いつきそうなのはるかに上の
 ④ 優位ではない
 ⑤ 優位ではない

問3 空欄 A D を補うのに最も適切なものを、次の中からそれぞれ選べ。

解答番号は、 22 25。

A

22

① ゆるやかな

② 遅ればせの

③ 急激な

④ 拙速な

⑤ 意外な

B

23

① 前進する

② 比肩する

③ 相殺する

④ 後戻りする

⑤ 浸食する

C

24

① 価格は高騰する

② 需要は増大する

③ 価格は変動する

④ 需要は伸び悩む

⑤ 供給は減少する

D

25

① 有機酪農の推進を図っている

② 牛乳の品質や味の評価が高い

③ アニマルウェルフェアの認知度が高い

④ 投資先として多国籍企業への関心が高い

⑤ 適切な食品表示を求めている

問4 空欄 X Y を補う語の組み合わせとして最も適切なものを、次の中から選べ。

解答番号は、 26。

① X Ⅱ しかも

Y Ⅱ すなわち

② X Ⅱ だが

Y Ⅱ だから

③ X Ⅱ そして

Y Ⅱ そのうえ

④ X Ⅱ したがって

Y Ⅱ つまり

⑤ X Ⅱ しかし

Y Ⅱ また

問5 傍線部^ア 鶏の飼育方法 とあるが、EUや日本の鶏の飼育に関する説明として最も適切なものを、次の中から選べ。

解答番号は、 27。

① 日本で一般的な鶏の飼育方法であったバッテリーケージ飼育は、EUの法律で禁止されたことを受け、日本でも減少の一途を辿っている。

② EUでは採卵鶏のケージフリー化が進んでおり、現在市場に流通する卵は従来のものよりも安価な平飼い卵が主流となっている。

③ EUではケージ養鶏を禁止する法律が制定され、そこから数十年の歳月をかけて大半をケージフリー鶏にするという目標を達成した。

④ EUで飼育される採卵鶏の過半数がケージフリー鶏となった頃、日本ではまだケージフリー鶏の割合が一部にも満たなかった。

⑤ EUでは子牛の繋ぎ飼いが禁止され、乳牛の飼育環境が改良されたことをきっかけに、ケージ養鶏を禁止する法律が制定された。

問6 傍線部「搾乳牛になるとロープに繋がれるタイストール飼育や頸部を鉄パイプで固定するスタンション飼育等の繋ぎ飼育が一般的になる」とあるが、このことについて筆者はどのように考えているか。その説明として最も適切なものを、次の中から選べ。

解答番号は、

28。

- ① 日本の自然条件では放牧が難しいということもあるが、飼育方法を工夫して放牧に転換していくことが望ましい。
- ② 動物福祉の観点からは決して許容できない飼育法であり、今後はEUの方式を模倣した放牧に転換していくべきである。
- ③ 動物福祉の点では物足りないが、日本の酪農の再構築の動きに合わせた飼育法という点で一定の評価ができる。
- ④ 一部の地域では許容されるものであるが、草地の多い北海道や東北の一部などは放牧へ切り替えるべきである。
- ⑤ 国内の酪農の再構築の一環として試みられている飼育法だが、問題が多いので早期に放牧に転換するべきである。

問7 傍線部「消費者の理解を得ること」とあるが、具体的にはどういうこととか。その説明として最も適切なものを、次の中から選べ。

解答番号は、

29。

- ① アニマルウェルフェアや有機畜産の科学的エビデンスやデータについて、消費者に知ってもらうこと。
- ② アニマルウェルフェアや有機畜産の投資行動への影響とその利潤について、消費者に知ってもらうこと。
- ③ アニマルウェルフェアに則った食品や有機畜産による食肉購入の家計へのメリットについて、消費者に知ってもらうこと。
- ④ アニマルウェルフェアや有機畜産による子供たちの食育について、消費者に知ってもらうこと。
- ⑤ アニマルウェルフェアや有機畜産の意義や取り組みについて、消費者に知ってもらうこと。

問 8 本文の内容に最も合致するものを、次の中から選べ。

解答番号は、

30。

- ① 生産者の利益を守ることを目的に導入された食品表示は、アニマルウェルフェア推進のためにも有効であることが広く理解されている。
- ② フランスなどのスーパーマーケットでケージフリー卵の販売が拡大した要因として、卵殻に生産方法を表示したことが挙げられる。
- ③ 日本国内でも繋ぎ飼いではない飼育方法を試みる酪農家が増えつつあり、特に山地酪農は今後の日本の酪農の主流になると見られている。
- ④ EUでは今後、有機牛乳・乳製品のシェアの拡大が予測されるが、慣行酪農を行う多国籍乳業メーカーの生産量は伸び悩んでいる。
- ⑤ 日本国内の酪農家の数は減少傾向にあり、1戸当たりの乳牛飼育頭数も少なくなっていて、後継者不足も指摘されている。

(国語問題 終わり)